

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2015 00579 00

Bogotá D.C.,

08 FEB. 2019

El presente **medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho**, interpuesto por la señora **Marlene Naranjo Triana** contra la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, CASUR**, ingresa para darle el impulso procesal correspondiente.

Primero se enuncian los

ANTECEDENTES

1. La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional por medio de la Resolución 916 de 22 de febrero de 2012 visible a folios 3 a 6 del expediente, suspendió el reconocimiento y pago del 50% de la sustitución de la asignación mensual de retiro del extinto agente @ Luisa Álvaro Bohórquez Duarte, a las señoras **MARLENNE NARANJO TRIANA** y **MATILDE LEÓN CACUA**, y se la negó a la señora **FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA**.

2. El apoderado de la señora **MARLENNE NARANJO TRIANA** demandó la nulidad de la anterior Resolución 916 de 22 de febrero de 2012 con el fin de que se le reconozca y pague la sustitución de la asignación mensual de retiro del extinto agente @ Luis Álvaro Bohórquez Duarte.

3. En la demanda, el apoderado de la señora **MARLENNE NARANJO TRIANA** solicitó que se le notificará la demanda a la señora **MATILDE LEÓN CAUCA** en calidad de tercera interesada en el proceso, y guardó silencio frente a la señora **FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA**.

4. El Juzgado mediante auto de 22 de abril de 2016 ordenó vincular como terceras interesadas en las resultas del proceso a las señoras **MATILDE LEÓN CAUCA** y **FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA**, y que la demanda se notificará personalmente en la forma prevista en los artículos 197 y 198 del CPACA en armonía con el artículo 612 del CGP que modificó el artículo 199 del CPACA, por las razones expuestas.

5. Igualmente, en el precitado auto de 22 de abril de 2016 se requirió a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional para que suministrará las direcciones de notificación de las señoras MATILDE LEÓN CAUCA y FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA, a fin de realizar la anunciada notificación.

6. La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional mediante Oficio 16622/OAJ de 4 de agosto de 2016 informó las direcciones a las cuales podían ser notificadas la señoras MATILDE LEÓN CAUCA y FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA (folio 97).

7. Mediante auto de 23 de septiembre de 2016 se ordenó notificar a la señora MATILDE LEÓN CAUCA por despacho comisorio enviado a los Juzgados Administrativos de Cúcuta, y a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA de forma personal a la dirección Calle 42 Sur No. 74 – 55 de Bogotá D.C. (folio 101).

8. El Juzgado Cuarto Administrativo de Cúcuta devolvió el comisorio por las razones consignadas en el auto de 5 de diciembre de 2016, mientras que el notificador de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá allega informe, según el cual en la dirección Calle 42 Sur No. 74 – 55 de Bogotá D.C. “no había nadie se deja citación bajo la puerta” (folios 105 y 165, respectivamente).

9. Por lo observado en el numeral anterior, el Juzgado profirió el auto de 14 de julio de 2017 por medio del cual ordenó la notificación personal las señoras MATILDE LEON CAUCA y FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA mediante citatorio (folios 172 y 173).

10. En atención a lo dispuesto en el precitado auto de 14 de julio de 2017, la señora MATILDE LEON CAUCA otorgó poder para que la notificación se realizará a través de su apoderada, mientras que la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA no compareció al proceso pese a que obra constancia de que la comunicación se efectuó, adicionalmente, mediante la planilla de correo 4/72 enviada por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos (folios 179 y 182).

11. La señora MATILDE LEON CAUCA presentó demanda de reconvención la cual se encuentra debidamente notificada a la señora MARLENNE NARANJO TRIANA, según el cuaderno anexo.

Para decidir se

CONSIDERA

De acuerdo con los antecedentes del presente proceso, la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA ha sido citada para que comparezca al Juzgado a notificarse personalmente de la demanda interpuesta por la señora MARLENE NARANJO TRIANA, sin que hasta la fecha se hubiese hecho presente.

Si bien, el notificador de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos informa que en la dirección Calle 42 Sur No. 74 – 55 de Bogotá D.C. no fue atendido por alguna persona, manifiesta que dejó la “citación bajo la puerta”, situación frente a la cual el artículo 291, numeral 4º, del CGP dispone que “Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada”. A ello se suma, que la empresa de correo 4/72 señala que también se realizó entrega del respectivo citatorio.

En vista que la notificación de la demanda presentada por la señora MARLENE NARANJO TRIANA no se puede realizar directamente, el artículo 200 del CPACA remite al Estatuto Procesal General, el cual preceptúa que “Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso” (Art. 291, Num. 6º).

Por consiguiente, más adelante se ordenará notificar por aviso a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA de la demanda interpuesta por la señora MARLENE NARANJO TRIANA.

Por otra parte, se observa que en el auto de 29 de enero de 2015, que admitió la demanda de reconvención propuesta por la señora MATILDE LEON CAUCA, se omitió ordenar la notificación personal a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA, en calidad de tercera interesada en las resultas del proceso.

Por ello, el Despacho ordenará que la demanda interpuesta por la señora MATILDE LEON CAUCA se notifique personalmente a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA para que se pronuncie frente a la misma. Para el efecto, envíese la comunicación a la dirección Calle 42 Sur No. 74 – 55 de Bogotá D.C. conforme lo dispone el artículo el artículo 291, numeral 3º, del CPACA.

Una vez allegado el informe del notificador, si se advierte que la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA no se ha notificado personalmente de la demanda

presentada por la señora MARLENE NARANJO TRIANA conforme a lo ordenado en el artículo 291 del CGP, se ordena realizar la notificación por aviso a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA de la precitada demanda

Por lo anterior, se **RESUELVE**

Primero. Se ordenar notificar por aviso a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA de la demanda interpuesta por la señora MARLENE NARANJO TRIANA, conforme a lo determinado en el artículo 291, numeral 6º, del CGP.

Segundo. Se ordena notificar personalmente a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA, en calidad de tercera interesada en las resultas del proceso, de la demanda de reconvención propuesta por la señora MATILDE LEON CAUCA que obra en el cuaderno anexo al principal, conforme lo dispone el artículo 291, numeral 3º, del CPACA y en armonía con lo expresado en este proveído.

Tercero. En caso de que la notificación personal a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA no se pueda efectuar de acuerdo al informe del notificador, se ordena realizar la notificación por aviso a la señora FLOR DEL CARMEN DIAZ BONILLA de la demanda de reconvención presentada por la señora MATILDE LEON CAUCA, conforme a lo ordenado en el artículo 291 del CGP en armonía con lo aquí expuesto.

Notifíquese y cúmplase


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg

